

UCHWAŁA NR XLIV/247/2014
RADY GMINY MAKÓW
z dnia 10 czerwca 2014 r.

w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego odpowiedzi na skargę
kasacyjną

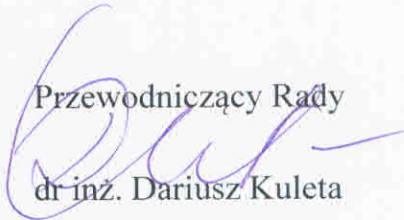
Na podstawie art. 179 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. nr 153, poz. 1270, Dz. U. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417 i Nr 250, poz. 2118, z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 208, poz. 1536 i Nr 217, poz. 1590, z 2007 r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831 i Nr 221, poz. 1650, z 2008 r. Nr 190, poz. 1171 i Nr 216, poz. 1367, z 2009 r. Nr 53, poz. 433, Nr 144, poz. 1179, Nr 178, poz. 1375, Nr 216, poz. 1676 i Nr 221, poz. 1736, z 2010 r. Nr 36, poz. 196, Nr 122, poz. 826, Nr 197, poz. 1307 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 76, poz. 409., z 2012 Nr 270, Nr 1101 i Nr 1529 oraz z 2014 Nr 543) Rada Gminy Maków uchwala, co następuje:

§1. Wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, Wydział III, odpowiedź na skargę kasacyjną z dnia 20 maja 2014 roku, skierowaną przez Wojewodę Łódzkiego od postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 kwietnia 2014 roku, odrzucającego skargę Wojewody Łódzkiego na stanowisko Rady Gminy Maków z dnia 29 sierpnia 2012 roku, w przedmiocie rozpatrzenia skargi Klubu Radnych „Zgoda” na działalność samorządową radnej Heleny Sałek.

§2. Odpowiedź na skargę kasacyjną, o której mowa w §1, stanowi załącznik do uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Maków.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady

dr inż. Dariusz Kuleta

Załącznik do uchwały nr XLIV/247/14
Rady Gminy Maków
z dnia 10 czerwca 2014 r.

Maków, dnia 10 czerwca 2014 roku

**Naczelnny Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5
00-011 Warszawa**

za pośrednictwem:

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
Wydział III
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź

Skarżący:

Wojewoda Łódzki
ul. Piotrowska 104
90 – 926 Łódź

Strona przeciwna:

Rada Gminy Maków
ul. Główna 12
96-124 Maków

sygnatura akt: III SA/Łd 348/14

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ KASACYJNĄ

Rada Gminy Maków, w związku z doręczeniem, pismem z dnia 23 maja 2014 roku, odebrany dnia 28 maja 2014 roku, odpisu skargi kasacyjnej z dnia 20 maja 2014 roku, wniesionej przez Wojewodę Łódzkiego od postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 kwietnia 2014 roku, odrzucającego skargę Wojewody Łódzkiego na stanowisko Rady Gminy Maków z dnia 29 sierpnia 2012 roku, w przedmiocie rozpatrzenia skargi Klubu Radnych „Zgoda” na działalność samorządową radnej Heleny Sałek, kieruje niniejszym odpowiedź na skargę kasacyjną oraz **wnosi o:**

1. oddalenie skargi kasacyjnej w całości,
2. zasądzenie od Skarżącego na rzecz Strony przeciwnej kosztów postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

Należy wskazać, iż postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2014 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi – Wydział III, po rozpoznaniu sprawy ze skargi Wojewody Łódzkiego na stanowisko Rady Gminy Maków z dnia 29 sierpnia 2012 roku, w sprawie rozpatrzenia skargi Klubu Radnych „Zgoda” z dnia 21 czerwca 2012 roku, na działalność samorządową radnej Heleny Sałek postanowił odrzucić skargę.

Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w treści sporządzonego uzasadnienia wyżej wymienionego postanowienia, zgodnie z treścią art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.), kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie

w sprawach skarg na:

- 1) decyzje administracyjne;
- 2) postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także na postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty;
- 3) postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które służy zażalenie;
- 4) inne niż określone w pkt 1-3 akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa;
- 4a) pisemne interpretacje przepisów prawa podatkowego wydawane w indywidualnych sprawach;
- 5) akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej;
- 6) akty organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, inne niż określone w pkt 5, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej;
- 7) akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego;
- 8) beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1-4a.

Jak wynika ponadto z treści art. 3 § 3 ww. ustawy, sądy administracyjne orzekają także w sprawach, w których przepisy ustaw szczególnych przewidują sądową kontrolę, i stosują środki określone w tych przepisach.

Zgodnie z wyraźnym stwierdzeniem sądu I instancji, zaskarżone przez Wojewodę Łódzkiego rozstrzygnięcie nie mieści się w żadnym z wymienionych wyżej katalogów czynności

czy bezczynności, na które przysługuje skarga do sądu administracyjnego. Stanowisko wyrażone przez Radę Gminy Maków dnia 29 sierpnia 2012 r. nie stanowi również aktu prawa miejscowego ani nie wypełnia przesłanek do uznania go za akt organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, innych niż akty prawa miejscowego, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej, wskazanych w art. 3 § 2 pkt 6 p.p.s.a.

Jak zostało potwierdzone w niniejszej sprawie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi, zgodnie z treścią Statutu Gminy Maków, przyjętego stosowną uchwałą Rady Gminy Maków, oprócz samych uchwał Rada może podejmować również:

- 1) postanowienia proceduralne,
- 2) deklaracje,
- 3) oświadczenia – zawierające stanowisko w określonej sprawie,
- 4) apele,
- 5) opinie.

W związku z powyższym, przedmiotowe stanowisko Rady Gminy nie stanowi wiążącego oświadczenia woli, jest jedynie poglądem w sprawie. Orzecznictwo sądów administracyjnych przyjmuje, że skarga na stanowisko rady gminy nie przysługuje (postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 stycznia 2010 r., sygn. IV SA/Wa 1973/09, postanowienie WSA w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r., sygn. IV SA/WA 1074/12, postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 czerwca 2007 r., sygn. I OSK 890/07).

Przedstawiona wyżej argumentacja stanowiła podstawę do wydania orzeczenia o odrzuceniu skargi.

Wojewoda Łódzki, pismem z dnia 20 maja 2014 roku wniósł skargę kasacyjną od postanowienia WSA w Łodzi z dnia 25 kwietnia 2014 roku, w której zarzucił:

- niewłaściwe zastosowanie § 41 ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Maków, stanowiącego załącznik do uchwały Nr VII/2708 Rady Gminy Maków z dnia 28 marca 2007 r. poprzez rzekomo błędne uznanie, iż zaskarżone stanowisko Rady Gminy Maków z dnia 29 sierpnia 2012 r. (będące zdaniem Skarżącego uchwałą) w sprawie rozpatrzenia skargi Klubu Radnych „Zgoda” z dnia 21 czerwca 2012 roku na działalność samorządową radnej Heleny Sałek, nie stanowi wiążącego oświadczenia woli, lecz jest jedynie poglądem w sprawie, a co za tym idzie, przepis ten jest podstawą jej podjęcia,
- niezastosowanie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, podczas gdy, zdaniem Skarżącego, zaskarżone stanowisko dotyczy sposobu sprawowania mandatu radnego,
- niezastosowanie art. 8 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym organ władzy publicznej zobowiązany jest do działania na podstawie i w granicach prawa w

sytuacji, podczas gdy Rada Gminy Maków miała, w opinii Skarżącego, bez upoważnienia ustawowego podjąć akt dotyczący sposobu sprawowania mandatu radnego,

- naruszenie przepisów postępowania, bowiem zdaniem Wojewody Łódzkiego Sąd nie ustalił w sposób właściwy przedmiotu zaskarżonego oświadczenia, co miało skutkować uznaniem, iż zaskarżone stanowisko (będące w opinii Skarżącego uchwałą) nie jest aktem podlegającym kontroli sądowej, czego konsekwencją było odrzucenie skargi.

W dalszej części pisma z dnia 20 maja 2014 roku, Skarżący wniósł o uchylenie postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, przekazanie skargi Sądowi do ponownego rozpoznania oraz zasądzenie od Strony przeciwnej kosztów postępowania.

Odnosząc się do treści uzasadnienia wyżej wymienionych zarzutów oraz żądań, należy w pierwszej kolejności zwrócić uwagę, iż Skarżący w sposób niezasadny podnosi jakoby stanowisko Rady Gminy z dnia 29 sierpnia 2012 roku nie stanowiło jedynie wyrażonego przez Radę poglądu w sprawie, lecz było aktem ingerującym w swobodę radnego w wykonywaniu jego mandatu. Wymaga podkreślenia, iż w żaden sposób nie miało miejsca w przedmiotowym stanie faktycznym zastosowanie jakichkolwiek środków przymusu wobec Pani radnej Heleny Sałek. Należy stwierdzić w sposób wyraźny, iż przedstawione stanowisko nie stanowi również w żadnym wypadku jakiegoś rodzaju środka dyscyplinującego, ingerującego w sposób faktyczny w określony sposób sprawowania mandatu przez radną. Strona przeciwna nie „zmusiła” radnej do określonych działań. Jak wskazuje w treści swojej skargi kasacyjnej sam Skarżący, Rada Gminy jedynie „wezwała” Panią Helenę Sałek, aby w swojej dalszej działalności kierowała się przede wszystkim takimi wartościami, jak dobro Gminy Maków i jej mieszkańców, zasada praworządności, bezstronności, obiektywizmu, uczciwość i rzetelność, dobre relacje z radnymi oraz dobra współpraca z wójtem, dbałość o dobre imię samorządu, który reprezentuje. Stanowiło to podkreślenie generalnych zasad, które znajdują zastosowanie do działalności każdego radnego.

W związku z powyższym, miało miejsce w przedmiotowym stanie faktycznym wyrażenie przez Radę Gminy stanowiska o którym mowa w § 41 ust. 2 Statutu Gminy Maków, co wynika również z treści samej nazwy, nie zaś podjęcie uchwały.

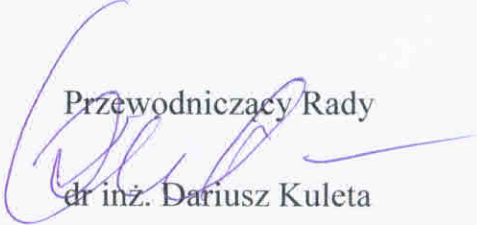
Wymaga stwierdzenia, iż Rada Gminy podziela stanowisko wyrażone przez Skarżącego, zgodnie z którym jako organ władzy publicznej, zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, jest zobowiązana do działania na podstawie oraz w granicach prawa i takie właśnie działanie miało w przedmiotowej sprawie miejsce. Strona przeciwna była umocowana do podjęcia oświadczenia zawierającego stanowisko

w określonej sprawie, co wynika wprost z postanowień obowiązującego Statutu Gminy Maków, przyjętego uchwałą Rady Gminy z dnia 28 marca 2007 r., nr VII/27/07 (Dz. Urzęd. Woj. Łódz. 2007 r., nr 252, poz. 2336).

Za niezasadny należy również uznać zarzut nie dokonania przez Sąd ustaleń w zakresie stanu sprawy oraz powołanie się przez Skarżącego na art. 141 § 4 p.p.s.a. Zgodnie z brzmieniem przedmiotowego przepisu, uzasadnienie wyroku powinno zawierać zwięzłe przedstawienie stanu sprawy, zarzutów podniesionych w skardze, stanowisk pozostałych stron, podstawę prawną rozstrzygnięcia oraz jej wyjaśnienie. Wszystkie powyższe elementy zostały w wydanym przez

WSA postanowieniu zawarte. Brak jest podstaw do stwierdzenia, iż Sąd przed wydaniem postanowienia nie zapoznał się dokładnie z treścią stanowiska Rady Gminy z dnia 29 sierpnia 2012, mając na uwadze, że to stanowisko było właśnie przedmiotem wniesionej przez Wojewodę Łódzkiego skargi.

W związku z powyższym, mając na względzie całości występującego w niniejszej sprawie stanu faktycznego oraz stanu prawnego, Rada Gminy wnosi jak w *petitum* niniejszego pisma.



Przewodniczący Rady

dr inż. Dariusz Kuleta